

## Referentiekader Brede School en tijdslijnen periode proefproject

	2006-2007	2007-2008	2008 – 2009
<b>Doel Doorbreek</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>▪ Verhogen sociale competentie en burgerzin zijn het doel van de werking. Het doorbreken van de leer-en leefwereld staat centraal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Men verruimt de doelen omdat sociale competentie verhogen meer vraagt dan het louter in contact brengen met andere leer-en leefwerelden =&gt; men wil werken aan leefwereldverruiming, expliciet stimuleren van sociale vaardigheden, en verhogen van taalvaardigheid ifv verhogen van burgerzin.</li> <li>▪ De coördinatie vertrekt meer vanuit de doelen om van daaruit activiteiten te organiseren.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Men werkt rond visie van de verschillende organisaties op taalvaardigheid, conflictbemiddeling.</li> </ul>
<b>Inhoud Doorbreek</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>▪ Project is erg op schoolgebeuren gericht</li> <li>▪ Activiteiten waarbij de kinderen nieuwe leer-en leefwerelden kunnen leren kennen staan centraal. Concrete voorbeelden: expeditie Genk, vioolwonderland, samenwerking met dienstencentrum, met CVO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vanuit de vele conflicten, wil men de sociale vaardigheden op de speelplaats aanpakken: Spelkoffers worden aangemaakt, conflictbemiddelaars worden opgeleid.</li> <li>▪ Meer activiteiten waarop ouders betrokken worden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Speelplaats wordt 'verzacht'</li> <li>▪ Groter aantal kinderen neemt deel aan kinderwerkingen</li> </ul>
<b>Organisatie Doorbreek</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>▪ Aansturing van het project vanuit directie van de school + CEP. Na het eerste trimester vindt een directiewissel plaats.</li> <li>▪ De coördinatie wordt opgenomen bovenop het bestaande takenpakket. Er zijn geen uren voor voorzien.</li> <li>▪ Partners zijn gevraagd om mee te werken omdat de directie hen kende.</li> <li>▪ bilaterale samenwerkingen met externe partners, partners hebben weinig met elkaar te maken.</li> <li>▪ Er is geen netwerk dat het project mee richting geeft. Wel betreft men ouders en partners bij de opstartfase, bij een denkmoment rond sociale competentie en burgerzin.</li> <li>▪ Weinig structuur en rode draad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vanuit de coördinatie wordt planmatiger gewerkt: formulering van doelen, subdoelen, acties voor kinderen en ouders in een actieplan. In functie daarvan worden partners aangesproken.</li> <li>▪ Werkjaar start op met vergadering met leerkrachten van het schoolteam rond verdere invulling van het project. Werken aan de speelplaats wordt prioritair.</li> <li>▪ Het leerkrachtenteam blijft via PV op de hoogte van de werking.</li> <li>▪ Werkjaar start op met een vergadering met mogelijke netwerkleden. Er blijkt veel interesse. Groep komt niet opnieuw samen.</li> <li>▪ Er ontstaat een nauwere samenwerking met de kinderwerking</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2 leerkrachten van de school nemen gedurende het eerste trimester het coördinatorschap op.</li> <li>▪ Men maakt een actieplan op</li> <li>▪ Men werkt met partners inhoudelijk samen rond gedeelde visie op conflicthantering</li> <li>▪ Men betreft in een vergadering partners rond speelplaatsgebeuren.</li> <li>▪ Intensere samenwerking met kinderwerking</li> <li>▪ Men werkt met partners rond visie op taal.</li> <li>▪ In de school komen inmiddels buiten leerkrachten ook veel andere professionelen</li> </ul>