



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

Nr. 2004/16
van 11 maart 2004

Inzake de doorverwijzing van <Iln> door de <school>.

Via mail van 27 februari 2004 heeft de heer., deskundige van het Lokaal Overlegplatform basisonderwijs..., deze doorverwijzing aanhangig gemaakt bij de Commissie inzake Leerlingenrechten.

1. Over de gegevens van de zaak.

De ouders van <Iln> hebben zich op 7 januari 2004 aangeboden bij <school> om haar aldaar in te schrijven.

Diezelfde dag meldt de school aan het Lokaal OverlegPlatform basisonderwijs ...dat ze <Iln> willen doorverwijzen omdat de draagkracht van de school onvoldoende is om tegemoet te komen aan de specifieke noden van <Iln> inzake onderwijs, therapie en vorming.

Het Lokaal Overlegplatform heeft de ouder op de hoogte gebracht van de procedure en in de omliggende scholen geïnformeerd naar inschrijvingsmogelijkheden. De verzoekende partij aanvaardt die alternatieve schoolmogelijkheden niet.

2. Over het procedureverloop

2.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

2.2. De ouders van <Iln> werden bij aangetekend schrijven van 8 maart 2004 uitgenodigd te verschijnen op de zitting van 11 maart 2004.

Het schoolbestuur en de directeur van de <school> werden bij aangetekend schrijven van 8 maart 2004 uitgenodigd te verschijnen op de zitting van 11 maart 2004 van de Commissie inzake Leerlingenrechten

Het Lokaal Overlegplatform basisonderwijs ... werd bij aangetekend schrijven van 8 maart 2004 uitgenodigd te verschijnen op de zitting van 11 maart 2004.

2.3. De ouders van <Iln> verschenen ter zitting, bijgestaan door mevrouw..., medewerker vakgroep orthopedagogie, Universiteit De ouders bestrijden de beslissing van de school omdat zij in heel de procedure, en in het bijzonder bij het overleg met andere instanties, nooit gehoord of betrokken zijn geweest. Zij betreuren dat de school haar beslissing steunt op conclusies die gebaseerd zijn op analyses van externe en of interne deskundigen, of die genomen zijn na overleg met andere instanties, zonder dat deze ooit met hen getoetst zijn. Ze benadrukken tevens dat <Iln> op dit ogenblik zonder noemenswaardige problemen in het kleuteronderwijs school loopt en naar het lager onderwijs met haar huidige schoolkameraadjes wil overstappen.

De <school> werd op de zitting vertegenwoordigd door de heer..., directeur, en mevrouw ..., coördinerend directeur. Ter zitting motiveren zij zowel mondeling als schriftelijk dat zij zowel infrastructuur, pedagogisch als organisatorisch niet in staat zijn <Iln> in hun school op te nemen. Op vraag van één van de leden van de Commissie wordt een copie van het verslag van het overleg in de participatieraad en een copie van het clb-advies, zoals wordt voorgeschreven van artikel III.7 §2 2° en 3° het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I, overgemaakt aan de Commissie.

3. Over de ontvankelijkheid

3.1. De commissie inzake leerlingenrechten stelt vast dat er in onderhavige zaak geen definitieve inschrijving werd gerealiseerd en dat na de bemiddeling <Iln> voorlopig is ingeschreven in de doorverwijzende school.

4. Over de gegrondheid

4.1. Overwegende dat wanneer een inrichtende macht voor gewoon onderwijs een leerling wil doorverwijzen omdat de draagkracht van de school onvoldoende is om tegemoet te komen aan de specifieke noden van de leerling inzake onderwijs, therapie en verzorging, artikel III.7 § 2 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de gelijke onderwijskansen-I bepaalt dat de inrichtende macht dit beslist in overleg met de ouders; dat in casu uit het verhaal van de ouders blijkt dat zij zich nooit gehoord of betrokken hebben gevoeld bij het beslissingsproces van de school; dat bijgevolg de Commissie van oordeel is dat er niet voldoende overleg met de ouders geweest is en de school aldus niet heeft voldaan aan alle voorwaarden die in artikel III.7. van het decreet zijn opgenomen, opdat <Iln> zou kunnen worden doorverwezen.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen – I, inzonderheid de artikelen III.2. tot III.3. en V.3 tot V.5

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 5 maart 2003

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De doorverwijzing van <ln> door de <school> is ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 11 maart 2004

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
de heren Jean Dujardin en Eugeen Verhellen en mevrouw Patrice Caremans, effectieve leden,
de heren Eddy Clybouw en Koen Pelleriaux, plaatsvervangende leden,
de secretaris, de heer Andy Thoelen

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

A. Thoelen

L. VENY